

## **La Estrategia Indo-Pacífico de EE.UU. de 2022: Una mirada luego de la gira del Presidente Biden por Asia.**

*The US Indo-Pacific Strategy 2022, a look after President Biden's tour of Asia.*

Lic. Javier Navarro Quiñones

### **Resumen**

La publicación en febrero de 2022 de una “Estrategia Indo-Pacífico de Estados Unidos” por parte de la Administración Biden demuestra la prioridad que Estados Unidos otorga a la región, no solo por su importancia económica, sino por la ubicación en ella de su más peligroso competidor: China. Sumamente interesados en lograr la contención efectiva de Beijing y evitar que, con su ascenso como potencia internacional, se efectúe un cambio en el actual *statu quo* del sistema internacional desfavorable para sus intereses, este documento diseña líneas de acción que permitirán la materialización de esta estrategia. En él se aprecian significativos elementos de continuidad con respecto a las dos Administraciones anteriores, aunque deja espacio para la impronta del Gobierno actual. La reciente gira del Presidente Biden por Asia, que se efectúa luego de una sin precedentes Cumbre EE.UU.-ASEAN en Washington, permitió ejecutar algunas de las acciones previstas en el documento que se estudia, a la par que sirvió para reafirmar el compromiso estadounidense con la región. Asimismo, aporta elementos que permiten realizar un análisis más comprehensivo de los derroteros que la Casa Blanca planea seguir en su proyección hacia esta área geográfica.

**Palabras clave:** Estados Unidos, China, Indo-Pacífico, política exterior, estrategia

### **Abstract**

The publication in February 2022 of an "Indo-Pacific Strategy of the United States" by the Biden Administration demonstrates the priority that the United States attaches

to the region, not only for its economic importance, but also because of the location in it of its most dangerous competitor: China. Extremely interested in achieving the effective containment of Beijing and avoiding that, due to its rise as an international power, a change, unfavorable to its interests, is made in the current status quo of the international system, this document settles down lines of action that will allow the materialization of this strategy. Significant elements of continuity can be seen in it with respect to the two previous Administrations, although it leaves room for the imprint of the current Government. President Biden's recent tour of Asia, which took place after an unprecedented US-ASEAN Summit in Washington, made possible to carry out some of the actions provided for in the document under study, while also reaffirmed the American commitment with the region. Likewise, it provides elements that allow a more comprehensive analysis of the paths that the White House plans to follow in its projection towards this geographical area.

**Key words:** United States, China, Indo-Pacific, foreign policy, strategy

## **Introducción**

La creciente importancia estratégica de la región Indo-Pacífico en las relaciones políticas y económicas internacionales, así como la amenaza que Estados Unidos (EE.UU.) percibe en China, han determinado que, durante las tres últimas Administraciones estadounidenses, esa zona geográfica se haya erigido como una prioridad para su política exterior. La no obtención de los resultados esperados de estrategias pasadas, unido a la consolidación de la posición de Beijing en las diferentes esferas, ha conllevado a una radicalización de la proyección de la Casa Blanca, sumamente interesada en contener al gigante asiático y cimentar sus alianzas regionales, a fin de que estas sirvan como contrapeso a la influencia china. La Administración del presidente Joseph Biden publicó en febrero de 2022 su *Estrategia Indo-Pacífico*, la cual es sumamente esclarecedora con respecto a las aspiraciones de la nación nortea en este ámbito. El documento, donde se refrendan los puntos de vista de Washington sobre el escenario regional, recoge detalladamente las líneas de acción diseñadas para la materialización de sus

objetivos e intereses nacionales. Como resultado del propio proceso de configuración de la política exterior estadounidense -tan enrevesado por la multiplicidad de factores y elementos que en él intervienen- y la persistencia de las condiciones geopolíticas específicas de la región -desde donde se genera, según la visión estadounidense, la mayor amenaza a su hegemonía y donde se puede definir el futuro de las relaciones internacionales-, es posible encontrar en la *Estrategia* numerosos puntos de contacto con la proyección de la Administración Trump, fundamentalmente en la confrontacional contención de China -asunto central de su estrategia-, el relanzamiento y la construcción de alianzas -bilaterales y multilaterales, políticas y militares- con los Estados de la región como elemento de contrapeso a la creciente influencia de Beijing, la apuesta por instrumentos del *hard power* y el enfoque sobre el manejo del tema Taiwán. No obstante, se distingue una pequeña impronta del nuevo Gobierno, como el rescate de espacios de diálogo con los líderes chinos, aunque “los cambios han sido más en la retórica diplomática, el estilo y la forma, que en el contenido” (Fernández Tabío, 2022) .

La reciente celebración de la Cumbre Especial EE.UU.-ASEAN, la gira del presidente Biden por Asia, y la realización de la Cumbre de Líderes del Diálogo de Seguridad Cuadrilateral (QUAD por sus siglas en inglés) han incorporado otros elementos al escenario que se estudia. Gracias a ello, es posible intentar realizar un acercamiento más preciso a este tema.

La relevancia de EE.UU., de China y de los actores del área Indo-Pacífico en el sistema internacional fundamentan la importancia de realizar un análisis de esta agenda de acción, necesidad que se redobla si de Cuba se trata, para quién los dos primeros Estados resultan estratégicos. En tal sentido, el presente trabajo examina la *Estrategia Indo-Pacífico 2022*, luego de la culminación de la gira del presidente Biden por Asia, en un intento de determinar los principales elementos que la definen y los posibles derroteros que traza para las futuras relaciones entre Washington y la región, amén las limitaciones que supone la realización de un análisis de este tipo a partir de un único documento.

## **Desarrollo**

El comienzo de la Administración Biden se enmarcó en un momento difícil para EE.UU. en los planos doméstico e internacional. A lo interno, el impacto de la COVID-19 no solo dejó casi medio millón de muertos, sino que provocó significativos destrozos en su economía -estalló una recesión que marcó “el fin de la expansión que inició en junio de 2009, [la cual] duró 128 meses” (National Bureau of Economic Research, 2020)- y los consecuentes impactos en el sistema político y social. La crisis económica y sanitaria revelaron las contradicciones del sistema capitalista -diferencias de clases, el Estado al servicio de las oligarquías y no del pueblo-, las debilidades de su sistema de salud, a la par que asestó un duro golpe a las compañías y empresas. “El PIB real disminuyó 3.5% en 2020 (...) la disminución reflejó disminución de los Gastos del Consumo Personal, exportaciones, inversión privada en inventarios, inversión fija no residencial y gobierno estatal y local que fueron parcialmente compensadas por aumentos en el gasto del gobierno federal y la inversión fija residencial” (Bureau of Economic Analysis of U.S. Department of Commerce, 2021). Asimismo, “la tasa de desempleo alcanzó un pico de 14.8% en abril 2020 (...) el más alto desde la Gran Depresión, cuando la tasa de desempleo alcanzó un estimado de 25%” (Amadeo, Brock, & Ernsberger, 2021).

En el ámbito externo, la Administración Biden encontró deteriorado sus vínculos con sus aliados tradicionales y su imagen ante los ojos de la opinión pública internacional como “líder del progreso, del libre comercio y de la democracia”. La Administración Trump “rompió el consenso de política exterior existente al interior de la clase dominante estadounidense hasta ese momento (...) y modificó algunos elementos que habían permanecido casi invariables tanto con presidentes republicanos como demócratas, desde inicios de la década de 1980 y aún antes” (Fernández Tabío, 2022), configurando una proyección externa agresiva, confrontacional y guiada por un egoísmo nada inteligente y de poca memoria histórica, que orbitaba alrededor del postulado “America First”.

Además, EE.UU. perdió espacios en áreas geográficas y foros estratégicos, debilitó organizaciones internacionales vinculadas a su poderío nacional -como la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)- y falló en contener el ascenso de China y Rusia como serios competidores y amenazas para la posición

hegemónica estadounidense dentro del sistema internacional. Como resultado, en el momento en que asume su cargo, el Presidente Biden enfrentó una situación delicada donde el *statu quo* imperante desde el fin de la Guerra Fría, sus intereses nacionales -o sea, los de su oligarquía-, y su poderío nacional estaban -y aún lo están- en juego.

El Gobierno liderado por Joe Biden realizó cambios en la proyección internacional estadounidense como la reconstrucción de sus relaciones con Europa y la adopción de posturas similares a las tradicionalmente sostenidas por EE.UU. en los diferentes espacios internacionales de concertación política y relaciones económicas, así como en temas de la agenda global de interés común, tales como el enfrentamiento al cambio climático. No obstante, mantuvo la región Indo-Pacífico como prioridad en su agenda de política exterior, ya que Washington continúa percibiendo a China como la principal amenaza y que, en sus planes hacia Beijing, ocupa un lugar importante la contención a nivel regional, como primer escalón de una estrategia global.

Igualmente, y como elemento de continuidad con respecto a la Administración anterior, durante la presidencia de Joe Biden se ha podido apreciar la no existencia de cambios sustanciales en la proyección hacia China pues se mantiene el mismo discurso y accionar hostil hacia el gigante asiático -el diferendo comercial, la guerra mediática, el incremento de la presencia militar en la zona y la utilización por la Casa Blanca de temas de seguridad nacional para China, como Taiwán y el Mar del Sur, para ejercer presión sobre ese país-. No obstante, y a diferencia de su predecesor, el presidente Joe Biden ha apostado por mantener con China las tensiones a niveles manejables y establecer canales de comunicación para asegurar que ello sea posible. En tal sentido, se han incrementado los intercambios a altos niveles<sup>1</sup> y explorado posibles esferas de cooperación bilateral y multilateral -temas

---

<sup>1</sup> Las acciones en este sentido marcan una ruptura evidente con el Gobierno anterior, no solo por su número sino por el mero hecho de existir. En poco más de un año en la presidencia, el Gobierno de Joe Biden ha organizado conjuntamente con China los siguientes intercambios: la Cumbre de Anchorage en marzo 2021, reunión entre el Asesor de Seguridad Nacional de EE.UU, Sullivan, y el Director Oficina de la Comisión de Asuntos Exteriores del PCCh, Yang Jiechi, en marzo 2022, diálogos entre ambos Presidentes en noviembre 2021 y marzo 2022, y conversación entre el Ministro de Defensa Nacional chino y el Secretario de Defensa estadounidense en abril 2022.

medioambientales, por ejemplo-, aunque no se han recuperado los diferentes mecanismos de diálogo estratégico congelados por el presidente Donald Trump.

Más allá de las convergencias y divergencias anteriormente expuestas, es posible constatar la presencia de una ejecución más estable y estructurada de la política exterior, donde se transita de una política con rasgos unilaterales hacia otra que intenta recuperar el enfoque multilateral. Este proceso demuestra la existencia en la Administración actual de una lógica más elaborada y augura la obtención, partiendo de lo experimentado hasta el momento, de mayores y mejores resultados en cuanto a la materialización de sus intereses nacionales en la arena internacional. La publicación de la *Estrategia Indo-Pacífico 2022* (US National Security Council, 2022) es una clara señal de la prioridad para EE.UU. del tema China y de la región circundante. Además, brinda un mapa de las rutas que se pretenden seguir en sus relaciones con esa zona geográfica, una vez que analiza las características del escenario regional y los desafíos que de él emanan para el poderío nacional estadounidense. Es tangible, igualmente, la decisión de la Casa Blanca de destinar cuantiosos recursos -económicos, políticos, militares, etc.- para respaldar la implementación exitosa de este plan de acción, aun cuando la particular situación que atraviesa el país -recuperación de la recesión de 2020, impactos negativos de la crisis global y su diferendo comercial con China, existencia de compromisos en otras regiones geográficas como Europa, a partir de la guerra en Ucrania- haga dudar de la disponibilidad de todos los recursos necesarios para ello.

El documento tiene como antecedente la política “*Pivot hacia el Este*” de la Administración Obama y, en una mayor medida, el “Marco Estratégico Indo-Pacífico” de la Administración Trump, la cual, por ser más reciente, está más a tono con las características del escenario regional actual y la correlación de fuerzas en el plano doméstico e internacional. No existen grandes elementos de ruptura, lo cual pareciera reforzar la tesis de que la postura hacia Beijing es resultado de un consenso al interior de la clase dominante estadounidense, que va más allá de las posturas partidistas, pues se considera a China como una amenaza para la posición hegemónica de EE.UU. en el sistema internacional. Esta percepción está explícitamente refrendada en el *Informe Anual de Evaluación de Amenazas 2022*,

elaborado por la Comunidad de Inteligencia estadounidense, donde señala que “el Partido Comunista Chino (PCCh) continuará sus esfuerzos para lograr la visión del presidente Xi Jinping de hacer de China la potencia preeminente en el Este de Asia y una potencia importante en el escenario mundial. El PCCh trabajará para presionar Taiwán sobre la unificación, socavar la influencia de EE.UU., abrir brechas entre Washington y sus socios y fomentar algunas normas que favorecen su sistema autoritario” (U.S Director of National Intelligence, 2022).

La política propuesta por la Administración Biden hacia el Indo-Pacífico es más integral y orgánica, configurada para ser ejecutada de manera estable en el tiempo, la cual se debe complementar con la proyección de Washington hacia otras regiones, formando así una especie de estrategia global comprehensiva, donde las acciones en las diversas latitudes y espacios internacionales se esperan que contribuyan el fin supremo: salvaguardar la posición hegemónica de EE.UU. Es necesario destacar la gran carga político-ideológica que contiene el documento *Estrategia Indo-Pacífico 2022* pues, para los estrategas estadounidenses, la promoción de los valores y la cultura de la sociedad estadounidense y occidental se convierte en una tarea necesaria y componente esencial de sus planes estratégicos de cara a China, sustentado en el Informe presentado por el presidente Xi Jinping ante el XIX Congreso Nacional del PCCh en 2017, donde se declaró: “promoveremos la construcción de nuestra capacidad de difusión internacional, contaremos bien lo que pasa en China y presentaremos una China real, multidimensional e integral, con vistas a acrecentar el poder cultural blando de nuestro país” (Xi, 2017)<sup>2</sup>.

Los elementos de continuidad apreciables son:

- El enfoque “Indo-Pacífico” en la estrategia estadounidense asume que la participación de los países Índicos en la vida política de región asiática es cada vez mayor, y reconoce la importancia del Océano Índico como corredor comercial

---

<sup>2</sup> Los compromisos asumidos por los líderes chinos en la esfera del *poder blando* no se quedaron en el mero discurso. La influencia se realiza por diversas vías como los intercambios culturales, el otorgamiento de becas a estudiantes extranjeros en universidades chinas, el establecimiento de Institutos Confucio en diversos países, la trasmisión de programas chinos en televisoras foráneas y la publicación en sus principales medios de prensa de noticias en otros idiomas diferentes al chino -Global Times, Xinhua, Diario del Pueblo son algunos de ellos, con fuerte presencia en sus equipos de trabajo de personal extranjero-, el aumento de la conexión entre las economías nacionales mediante la Iniciativa de la Franja y la Ruta de la Seda, entre otros.

clave. Además, la emergencia económica de la India y sus contradicciones con China -con profundas raíces históricas y con un tenso presente, donde se combinan diversos elementos que van desde la competencia económica, la amistad entre Beijing e Islamabad, y los conflictos fronterizos-, brinda la posibilidad a Washington de tratar de utilizar a Nueva Delhi como apoyo para sus pretensiones, una cuña dentro de la región y punta de lanza contra Beijing, sin que ello presuponga un plegamiento absoluto de la India a los designios estadounidenses, tal como lo demuestra la postura actual de la India hacia Rusia. Por otra parte, el eslogan “*Free and Open*”, sirve como fundamento para respaldar su presencia en los mares indo-pacíficos, así como núcleo de su retórica y las acciones ejecutadas, desde y bajo el auspicio de Washington, para contener las aspiraciones geopolíticas chinas en estas aguas, en una especie de elemento deslegitimador.

- Obtención de legitimidad y apoyo a través de red de alianzas regionales, para lo cual se fortalecen las existentes -Diálogo Cuadrilátero de Seguridad (Quad), Foro de Cooperación Económica Asia-Pacífico (APEC), Asociación del Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN), vínculos bilaterales de Estado a Estado-, y se crean otras nuevas, como la alianza militar Australia-Reino Unido-EE.UU. (AUKUS por sus siglas en inglés). Para EE.UU. es evidente que, dado el contexto nacional e internacional y la fortaleza demostrada de China, la consecución exitosa de sus objetivos tiene como premisa obligatoria lograr el respaldo de los países de la región, a partir de su incapacidad de lograr contener a Beijing de manera unilateral.

Se reconoce especialmente la importancia de la ASEAN como interlocutor esencial a nivel regional -a partir de su relevancia en las relaciones políticas y económicas regionales y el carácter estratégico de sus Estados miembros- y la necesidad de fortalecer las conexiones bilaterales, máxime cuando la pandemia del COVID-19 y la guerra comercial sino-estadounidense crearon espacios para la consolidación de los vínculos de esta organización regional con China.

En la actualidad, China es el principal socio comercial de la ASEAN y viceversa<sup>3</sup>, además de que ambos han consolidado su posición como fuentes de Inversión Extranjera Directa mutua<sup>4</sup>. Estos vínculos se han visto potenciados por el establecimiento a finales de 2021 de la Asociación Económica Integral Regional (RCEP por sus siglas en inglés), así como por la ayuda material brindada por Beijing a estos Estados para combatir la pandemia. Todos estos elementos constituyen obstáculos para las pretensiones de la Casa Blanca con respecto a la ASEAN, pues cada país posee sus visiones propias sobre el tema China.

Muestra de su intención de promover los intercambios con esta organización regional, es la Cumbre Especial EE.UU.-ASEAN, realizada el 12 y 13 de mayo de 2022 en Washington, tal como se propuso en la *Estrategia*. Sin embargo, más allá del compromiso asumido de “establecer una Asociación Estratégica Integral ASEAN-EE.UU. que sea significativa, sustantiva y mutuamente beneficiosa” (ASEAN-U.S.. Presidents, 2022) y los acuerdos en diferentes esferas (seguridad, economía, relaciones diplomáticas), la reunión mostró la no existencia de un alineamiento total entre los deseos de EE.UU. y los intereses de la ASEAN, lo cual puede ser apreciado en el tratamiento dado a los temas Ucrania y Taiwán.

- China es considerada como principal oponente por lo que todas las acciones previstas en el documento *Estrategia Indo-Pacífico 2022* parecieran tener como fin último la contención del gigante asiático. En este sentido, se intenta construir un bloque regional que sirva como una especie de elemento de balance frente a la creciente influencia china -entendiendo que no es suficiente la contención a nivel regional, por lo que las acciones se complementarán con las realizadas en otras regiones-, a la par que no se desestiman la posible realización

---

<sup>3</sup> “Desde 2009, China continental ha superado a Estados Unidos y Europa para convertirse en el mayor socio comercial de la ASEAN. El valor total del comercio de bienes entre China y la ASEAN en 2020 alcanzó los 516.900 millones de dólares, lo que representa aproximadamente una cuarta parte (24,7%) del comercio exterior de la ASEAN. En 2019, la ASEAN superó a la Unión Europea de 27 estados miembros (UE-27) por primera vez para convertirse en el mayor socio comercial de China, representando el 14,7% del comercio en 2020” (Fung, 2022).

<sup>4</sup> La Inversión Extranjera Directa (IED) de China aumentó un 65% durante la última década, desde un promedio anual de \$ 6.9 mil millones USD en 2011–2015 a un promedio anual de \$11.5 mil millones USD en 2016-2020, elevando la participación en la IED total en la ASEAN del 6,2% al 7,9% (ASEAN Secretariat & UNCTAD, 2021, pág. 47). Según las estadísticas, China es “la cuarta mayor fuente de IED entre los socios de diálogo de la ASEAN” (ASEAN, 2021).

de acciones directas contra Beijing -denuncia por violaciones derechos humanos, democracia, tema Hong Kong, no observancia del derecho marítimo internacional, incremento respaldo militar a Taiwán, entre otras-.

- No se desconocen otros desafíos para la estabilidad regional como: cambio climático, pandemia COVID-19, tema República Popular Democrática de Corea (RPDC), pobreza, debilidades sistemas de gobernanza (US National Security Council, 2022, pág. 6), estableciendo a lo largo del documento líneas directrices para su proyección en cada uno de estos temas.
- Otorga al poder militar una función principal entre los componentes de su estrategia, confiando en su efecto disuasivo -se introduce, el concepto “*disuasión integrada* [como] piedra angular de [su] enfoque” (US National Security Council, 2022, pág. 12)- para establecer un límite, multidireccional, a cualquier acción de fuerzas armadas enemigas -seguramente, las chinas- más allá de su territorio. Se mantiene la significativa presencia de medios y efectivos de las fuerzas armadas estadounidenses en la región<sup>5</sup>, la realización de maniobras y ejercicios conjuntos con otros cuerpos armados amigos y los diálogos de defensa con los países de la región. Tal como señalara el general de ejército Mark A. Milley, jefe del Estado Mayor Conjunto de EE.UU., “las capacidades militares estadounidenses asignadas a la región ilustran que el Indo-Pacífico es el foco del principal esfuerzo del ejército estadounidense” (Garamone, 2019).

Asimismo, en la propia *Estrategia Indo-Pacífico 2022* se anuncia la propuesta de crear dos nuevos mecanismos de concertación regional en materia de defensa -la Iniciativa de Disuasión del Pacífico y la Iniciativa de Seguridad Marítima (US National Security Council, 2022, pág. 15)-, y reitera la voluntad de Washington de dotar a Australia de submarinos nucleares, en el marco del AUKUS, a pesar de las protestas de Beijing.

---

<sup>5</sup> Aproximadamente 375 mil civiles y militares están asignados al Comando Indo-Pacífico de los EE.UU. (U.S. Indo-Pacific Command, 2022), el cual posee su Cuartel General en Hawái. Las principales bases militares están ubicadas, por orden de importancia, en Japón, Corea del Sur, Guam, Australia y Filipinas. Actualmente, “más miembros de las fuerzas armadas estadounidenses están basificados en la región que en cualquier otra fuera de EE.UU.” (US National Security Council, 2022).

- La utilización del tema Taiwán como elemento de presión para China, más que nunca enfocada en lograr la reunificación nacional. La forma en la que se aborda a través del documento la cuestión taiwanesa, pareciera otorgar cierto reconocimiento a la isla como Estado independiente, aunque, al mismo tiempo, se reconoce la observancia de la política de “una sola China”. En su proyección hacia Taipéi, Washington continúa empleando un doble rasero, lo cual constituye una provocación directa a Beijing. Este último elemento quedó bien al descubierto cuando, en su declaración durante su visita a Japón, el presidente Biden reconoció la no existencia de cambios en su enfoque de “ambigüedad estratégica” (Kanno-Youngs, 2022).

En este sentido, se deben señalar las visitas de senadores estadounidenses a Taiwán en junio de 2021 -Tammy Duckworth, Christopher Coons y Dan Sullivan- y en abril de 2022 -Bob Menéndez y Lindsey Graham-. Además, han continuado, ininterrumpidamente y a pesar de las protestas de Beijing, sus ventas de equipamiento a las fuerzas armadas taiwanesas. Hasta el momento, la Administración Biden ha realizado y aprobado tres ventas de armas<sup>6</sup>. Por otra parte, y además de los tradicionales entrenamientos conjuntos entre ambas fuerzas armadas, existe una presencia de efectivos militares en la Isla, “cuyo número es casi el doble (...) en el primer año de la Administración Biden con relación al último año de la Administración Trump” (Everington, 2021).

- El empleo de fuerzas extra-regionales para apoyar, de manera objetiva, la ejecución de sus planes. Destaca, en este aspecto, la función de la Unión Europea y la OTAN (US National Security Council, 2022, pág. 10), aunque no se deben ignorar los intereses nacionales particulares de cada Estado, en particular, en cuanto a China. Beijing ha sabido manejarse para lograr exponer a los países

---

<sup>6</sup> “La primera venta militar a la isla de Taiwán por valor de 750 millones de dólares en agosto de 2021, con 40 obuses autopropulsados Paladin M109A6 y 20 vehículos de suministro de municiones de artillería de campo M992A2. La segunda fue en febrero de 2022, un paquete de \$ 100 millones que incluía equipos y servicios para apoyar la participación en el Programa de Servicios de Ingeniería Internacional Patriot y el Programa de Vigilancia de Campo (FSP) durante cinco años, para mantener y mejorar el sistema de misiles de defensa aérea Patriot. [La tercera es] un paquete estimado de \$ 95 millones que incluye equipos y servicios para mantener el sistema de defensa antimisiles que EE. UU. exportó a la isla” (Wang, 2022).

Europeos las ventajas de ampliar sus vínculos bilaterales, fundamentalmente en materia económica, más allá de la existencia de diferencias políticas.

Por otra parte, los elementos de ruptura que se han podido determinar son:

- El cambio de proyección de EE.UU. hacia sus aliados, entendiendo la necesidad de atraerlos para asegurar la participación más comprometida de ellos en las estrategias de la Casa Blanca hacia la región, y la formación de un frente unido frente a China.
- Abandono de los enfoques erráticos y temporales -un rasgo que marcó la política exterior de la Administración Trump-, para pasar a una proyección más estructurada y constante en el tiempo.
- Apuesta “no por cambiar a China, sino por dar forma al entorno estratégico en el que opera” (US National Security Council, 2022, pág. 5), lo cual pareciera ser un reconocimiento de EE.UU. a la dificultad de promover, desde afuera, cambios a lo interno de la nación asiática, lo cual podría redundar en el abandono de tácticas para la promoción de la subversión política y la influencia ideológica. Sin lugar a dudas, la forma en la que el Partido Comunista y el Gobierno chino gestionaron la crisis en Hong Kong -donde se sentaron las bases, mediante la Ley de Seguridad Nacional y la reforma de la Ley Electoral, para la neutralización efectiva de las fuerzas secesionistas- contribuyó a la adopción, por parte del *establishment* estadounidense, de esta visión. Por otra parte, esta decisión de Washington constituye un desafío para las aspiraciones geopolíticas chinas, aunque para Beijing muchas veces la presencia estadounidense en la región no es *per se* una amenaza, partiendo de su filosofía en materia de política exterior de no asumir demasiadas responsabilidades -por el momento, al menos-.
- Ampliación del espectro del QUAD, con la intención de erigirlo como un actor relevante y representante de los intereses estadounidenses para el intercambio con otras organizaciones indo-pacíficas (US National Security Council, 2022, pág. 9) y el tratamiento de temas de la agenda regional. Además, se presentaron propuestas para fomentar el intercambio entre sus miembros, como compartir información recolectada por satélites con fines de vigilancia marítima y control medio ambiental, construcción de capacidades para la operación del

ciberespacio y el otorgamiento de becas a estudiantes de los países miembros (US National Security Council, 2022, pág. 16).

Como otra muestra de su determinación en esta dirección, y según se informó oficialmente (Quad, 2022), la recién concluida Cumbre de Líderes de Quad 2022 sentó las bases para la materialización de algunas de esas iniciativas: la Asociación del Indo-Pacífico para la Vigilancia en la Esfera Marítima, La Hermandad del Quad <sup>7</sup> (Quad Fellowship) y la Asociación de Vacunas y Seguridad Sanitaria Mundial del Quad.

Los acontecimientos recientes también han revelado la existencia, al interior del Quad, de otros desafíos para los planes de Washington, tales como la negativa de la India a sancionar a Rusia por sus acciones contra Ucrania, y la no disposición de la élite política australiana a seguir a EE.UU. en caso de un conflicto armado por Taiwán.

## **Conclusiones**

La nueva *Estrategia Indo-Pacífico* publicada por EE.UU. es un documento principal para entender la percepción de Washington sobre la región y sobre la cuestión China -ambas prioritarias-, así como para determinar el posible curso de las relaciones entre estas grandes potencias. Es evidente la preocupación existente en el *establishment* estadounidense sobre su posible desplazamiento del centro hegemónico mundial como resultado del ascenso del gigante asiático, lo cual se manifiesta en los numerosos elementos de continuidad entre las políticas de Trump y Biden.

Este documento integra en sí acciones para todas las esferas de las relaciones entre EE.UU. y la región, con una alta carga ideológica, lo cual resulta en un plan comprehensivo para, en esencia, contener a Beijing y asegurar una correlación de fuerzas favorable a los intereses nacionales estadounidenses. Reconoce implícitamente las debilidades de Washington, los cambios en el escenario regional y la necesidad del apoyo de aliados intra y extraregionales para alcanzar sus metas,

---

<sup>7</sup> Otorgará becas a estudiantes de diferentes países en el área, creando así espacios para ejecutar una labor de influencia ideológica sobre los futuros líderes de la región

por lo que es altamente objetivo. La manera diferente de ejecutar la política exterior de la actual Administración con una inclinación al multilateralismo -más consecuente y estable y sobre la base de directrices bien configuradas- podría redundar en positivos resultados para la Casa Blanca, sin desconocer la decisión china de no detener su desarrollo, de ocupar más espacios en la arena internacional y defender sus aspiraciones geopolíticas. Los últimos acontecimientos en las relaciones entre EE.UU. y la región del Indo-Pacífico son una clara muestra de la determinación de Washington de ejecutar las acciones delineadas en su *Estrategia*, a la par que revela algunos de los obstáculos que deberán ser enfrentados.

Más allá del carácter hostil que se prevé continúe caracterizando las relaciones China-EE.UU., lo cual determinará a su vez los vínculos entre la nación norteamericana y los Estados indo-pacíficos, la Administración de Joseph Biden al menos ha decidido establecer canales de comunicación de alto nivel con el Gobierno chino, lo cual podría conllevar al mantenimiento de las tensiones en niveles manejables. No obstante, no se espera una desaparición de las tensiones pues lo que vive hoy el mundo es un conflicto por la hegemonía entre las dos principales potencias, cuyo resultado definirá el futuro de las relaciones internacionales.

## Referencias Bibliográficas

- Amadeo, K., Brock, T. J., & Ernsberger, E. (24 de Diciembre de 2021). *How COVID-19 Has Affected the U.S. Economy*. Recuperado el 15 de Abril de 2022, de The Balance: <https://www.thebalance.com/how-covid-19-has-affected-the-us-economy-5092445#citation-51>
- ASEAN. (2021). *ASEAN-China Economic Relation*. Recuperado el 16 de Abril de 2022, de ASEAN: <https://asean.org/our-communities/economic-community/integration-with-global-economy/asean-china-economic-relation/>
- ASEAN Chairman. (2022). *ASEAN Chairman's Press Statement. ASEAN and the United States to Convene a Special Summit in Washington D.C. on 12-13 May 2022*. Recuperado el 18 de Abril de 2022, de ASEAN: <https://asean.org/wp-content/uploads/2022/04/Final-ENG-ASEAN-Chair-Pres-Statemen-on-AUSS-12-13-May-2022.pdf>

ASEAN Secretariat , & UNCTAD. (2021). *ASEAN Investment Report 2020-2021. Investing in Industry 4.0*. Jakarta: Association of Southeast Asian Nations. Recuperado el 16 de Abril de 2022, de <https://asean.org/wp-content/uploads/2021/09/AIR-2020-2021.pdf>

ASEAN-U.S.. Presidents. (13 de Mayo de 2022). *ASEAN-U.S. Special Summit 2022, Joint Vision Statement*. Recuperado el 26 de Mayo de 2022, de The White House: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/13/asean-u-s-special-summit-2022-joint-vision-statement/#:~:text=WE%20HEREBY%20DECLARE%3A,U.S.%20Summit%20in%20November%202022.>

Bader , J. A. (25 de Enero de 2022). Biden's China policy needs to be more than just Trump lite. Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://www.brookings.edu/blog/order-from-chaos/2022/01/25/bidens-china-policy-needs-to-be-more-than-just-trump-lite/>

Biden, J. (13 de Mayo de 2022). *Remarks by President Biden at the U.S.-ASEAN Special Summit*. Recuperado el 26 de Mayo de 2022, de The White House: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/speeches-remarks/2022/05/13/remarks-by-president-biden-at-the-u-s-asean-special-summit/>

Bureau of Economic Analysis of U.S. Department of Commerce. (28 de Enero de 2021). *Gross Domestic Product, 4th Quarter and Year 2020 (Advance Estimate)*. Recuperado el 15 de Abril de 2022, de Bureau of Economic Analysis of U.S. Department of Commerce: <https://www.bea.gov/news/2021/gross-domestic-product-4th-quarter-and-year-2020-advance-estimate>

Changan Jie Zhishi. (11 de Febrero de 2022). Estados Unidos ha hecho un nuevo movimiento para contener a China, y la respuesta de China tiene un profundo significado. Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://news.sina.com.cn/c/2022-02-11/doc-ikyakumy5404399.shtml>

China National Defense News. (18 de Febrero de 2022). La nueva versión de la "Estrategia Indo-Pacífico" de Estados Unidos es siniestra. Recuperado el 18

de Febrero de 2022, de <https://baijiahao.baidu.com/s?id=1725064346177519999&wfr=spider&for=pc>

Conrad, J. (30 de Diciembre de 2021). A Year In, Biden's China Policy Looks a Lot Like Trump's. Recuperado el 15 de Febrero de 2022, de <https://www.wired.com/story/biden-china-policy-looks-like-trumps/>

Cropsey, S. (2021). Needed: A Military Strategy for China. Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://www.wsj.com/articles/needed-military-strategy-for-china-taiwan-conflict-invasion-11635886657>

Da Silva, C. (24 de Mayo de 2022). *Biden insists no change in U.S. policy as Taiwan comments hang over Quad summit*. Recuperado el 26 de Mayo de 2022, de NBC News: <https://www.nbcnews.com/news/world/biden-insists-no-change-us-policy-taiwan-china-military-quad-summit-rcna30230>

Edel, C. (10 de Febrero de 2022). What to expect from the Biden administration's Indo-Pacific strategy. Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://www.ussc.edu.au/analysis/what-to-expect-from-the-biden-administrations-indo-pacific-strategy>

Everington, K. (24 de Noviembre de 2021). Pentagon doubles number of US troops in Taiwan under Biden. *Taiwan News*. Recuperado el 16 de Abril de 2022, de <https://www.taiwannews.com.tw/en/news/4355230>

Fernández Tabío, L. R. (2022). Estados Unidos, geoconomía y pugna hegemónica con China. *Revista Política Internacional*, 19-31. Recuperado el 14 de Abril de 2022, de <https://rpi.isri.cu/rpi/article/download/263/787/2261>

Fung, D. (Enero de 2022). *The Growing China-ASEAN Economic Ties*. Recuperado el 14 de Abril de 2022, de HKTDC Research: <https://research.hktdc.com/en/article/OTUxMzk0NDE0>

Gallagher, A. (25 de Junio de 2019). *As China projects power in the Indo-Pacific, how should the U.S. respond?* Recuperado el 14 de Abril de 2022, de U.S Institute of Peace: <https://www.usip.org/publications/2019/06/china-projects-power-indo-pacific-how-should-us-respond>

- Garamone, J. (2019). *Milley Describes Indo-Pacific Region as U.S. Military's 'Main Effort'*. Recuperado el 16 de Abril de 2022, de U.S. Joint Chiefs of Staff: <https://www.jcs.mil/Media/News/News-Display/Article/2017677/milley-describes-indo-pacific-region-as-us-militarys-main-effort/>
- Grossman, D., & Meyers, J. S. (2019). Minding the Gaps: US Military Strategy toward China. *Strategic Studies Quarterly, Winter 2019*, 105-121. Recuperado el 17 de Febrero de 2022, de [https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/SSQ/documents/Volume-13\\_Issue-4/Grossman.pdf](https://www.airuniversity.af.edu/Portals/10/SSQ/documents/Volume-13_Issue-4/Grossman.pdf)
- Horowitz , M. C. (4 de Noviembre4 de 2021). DoD's 2021 China Military Power Report: How Advances in AI and Emerging Technologies Will Shape China's Military. Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://www.cfr.org/blog/dods-2021-china-military-power-report-how-advances-ai-and-emerging-technologies-will-shape>
- Kanno-Youngs, Z. (24 de Mayo de 2022). Biden's Words on Taiwan Leave Allies in an Awkward Spot. *The New York Times*. Recuperado el 26 de Mayo de 2022, de <https://www.nytimes.com/2022/05/24/world/asia/biden-taiwan-china-australia.html>
- McCarthy , J. (20 de Enero de 2022). With U.S. focused on defense, China's trade and infrastructure sweep Southeast Asia. Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://www.npr.org/2022/01/20/1073764647/us-china-southeast-asia-trade-defense>
- McGrath, B. (19 de Mayo de 2022). *Estados Unidos organiza una cumbre especial de la ASEAN mientras se profundiza el conflicto con China*. Recuperado el 25 de Mayo de 2022, de World Socialist Web Site: <https://www.wsws.org/es/articles/2022/05/19/blnu-m19.html>
- Molina Molina, E. (2020). Estados Unidos contra el Mundo: Trump y la Nueva Geopolítica. Recuperado el 31 de Enero de 2022, de <http://portal.amelica.org/ameli/jatsRepo/332/3322088014/3322088014.pdf>
- National Bureau of Economic Research. (Junio de 2020). *Business Cycle Dating Committee Announcement June 8, 2020*. Recuperado el 16 de Abril de 2022,

- de <https://www.nber.org/news/business-cycle-dating-committee-announcement-june-8-2020>
- Psaki, J. (16 de Abril de 2022). *Statement by Press Secretary Jen Psaki on U.S.-ASEAN Special Summit*. Recuperado el 18 de Abril de 2022, de The White House: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/04/16/statement-by-press-secretary-jen-psaki-on-u-s-asean-special-summit-2/>
- Quad. (23 de Mayo de 2022). *FACT SHEET: Quad Leaders' Tokyo Summit 2022*. Obtenido de The White House: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2022/05/23/fact-sheet-quad-leaders-tokyo-summit-2022/>
- RAND Corporation. (2014). *Developing a U.S. Strategy for Dealing with China - Now and into the Future*. Recuperado el 17 de Febrero de 2022, de [https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research\\_briefs/RB9800/RB9802/RAND\\_RB9802.pdf](https://www.rand.org/content/dam/rand/pubs/research_briefs/RB9800/RB9802/RAND_RB9802.pdf)
- Rogin, J. (10 de Febrero de 2022). Biden doesn't want to change China. He wants to beat it. *The Washington Post*. Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://www.washingtonpost.com/opinions/2022/02/10/biden-china-strategy-competition/>
- Silverberg, E., & Sullivan, M. (1 de Octubre de 2019). *Assessing Trump's Indo-Pacific Strategy, 2 Years In*. Recuperado el 17 de Febrero de 2022, de <https://thediplomat.com/2019/10/assessing-trumps-indo-pacific-strategy-2-years-in/>
- Strangio, S. (17 de Mayo de 2022). *Assessing the Outcomes of the US-ASEAN Special Summit*. *The Diplomat*. Recuperado el 26 de Mayo de 2022, de <https://thediplomat.com/2022/05/assessing-the-outcomes-of-the-u-s-asean-special-summit/>
- Tingle, L. (12 de Enero de 2021). *Previously secret details of Trump administration's Indo-Pacific strategy revealed*. Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://www.abc.net.au/news/2021-01-12/details-of-trump-administrations-indo-pacific-strategy-revealed/13052216>

- Torkunov, A. (2019). Strategy of the Trump Administration on Asia-Pacific. *Mirovaya ekonomika i mezhdunarodnye otnosheniya*, 63(6), 25-37. Recuperado el 17 de Febrero de 2022, de [https://www.imemo.ru/en/index.php?page\\_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/06\\_2019/04-TORKUNOV.pdf](https://www.imemo.ru/en/index.php?page_id=1248&file=https://www.imemo.ru/files/File/magazines/meimo/06_2019/04-TORKUNOV.pdf)
- U.S Director of National Intelligence. (Febrero de 2022). *Annual Threat Assessment of the U.S Intelligence Community*. Recuperado el 16 de Abril de 2022, de Office of the Director of National Intelligence: <https://www.dni.gov/files/ODNI/documents/assessments/ATA-2022-Unclassified-Report.pdf>
- U.S. Indo-Pacific Command. (2022). *United States Indo-Pacific Command Overview*. Recuperado el 16 de Abril de 2022, de U.S. Indo-Pacific Command: <https://www.pacom.mil/About-USINDOPACOM/>
- US Congressional Research Service. (10 de Febrero de 2022). Renewed Great Power Competition: Implications for Defense—Issues for Congress. Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://sgp.fas.org/crs/natsec/R43838.pdf>
- US Department of Defense. (2021). Military and Security Developments involving the People’s Republic of China. Recuperado el 17 de Febrero de 2022, de <https://media.defense.gov/2021/Nov/03/2002885874/-1/-1/0/2021-CMPR-FINAL.PDF>
- US National Security Council. (Febrero de 2022). Indo-Pacific Strategy. Recuperado el 17 de Febrero de 2022, de <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2022/02/U.S.-Indo-Pacific-Strategy.pdf>
- Wang, Q. (6 de Abril de 2022). Biden admin’s 3rd arms deal to Taiwan won’t boost DPP’s security, only benefits arms dealers: expert. *Global Times*. Recuperado el 23 de Abril de 2022, de <https://www.globaltimes.cn/page/202204/1257681.shtml>
- Wu, X. (2021). La administración Biden y la tendencia de la competencia estratégica entre China y EE. UU. Recuperado el 17 de Febrero de 2022, de <https://www.ciis.org.cn/gjwtyj/dqqk/202103/P020210323581905392102.pdf>

Xi, J. (4 de Noviembre de 2017). Informe presentado ante el XIX Congreso Nacional del Partido Comunista de China. *Diario del Pueblo*. Recuperado el 16 de Abril de 2022, de <http://spanish.peopledaily.com.cn/n3/2017/1104/c31621-9288623.html>

Yun, S. (14 de Junio de 2020). Trump y Biden, ¿quién es más favorable a china cuando se trata del poder? Recuperado el 16 de Febrero de 2022, de <https://zhuanlan.zhihu.com/p/148274438>