

La reforma estructural en China (por el lado de la oferta)

Modelo teórico e impactos socioambientales

Structural reform in China (on the supply side)

Theoretical model and socio-environmental impacts

Autor: Carlos Arturo Bernal Martínez¹

Junio, 2020

Resumen

La “reforma estructural por el lado de la oferta” es un sistema de políticas económicas estrechamente interrelacionadas, que impulsa el Partido Comunista de China (PCCh), en respuesta a las nuevas vicisitudes históricas identificadas, factores externos de política internacional e ineludibles síntomas internos que anuncian la urgencia de cambios transformadores de las políticas públicas. En el artículo se analiza el contexto histórico concreto de su implementación, su modelo teórico y las etapas propuestas, así como las principales vulnerabilidades y desafíos que persigue solventar. Finalmente, presenta algunos impactos positivos en la reducción de la pobreza y el enfrentamiento al problema ambiental en China.

Palabras clave: reforma estructural, Partido Comunista de China, contradicción principal

¹ Licenciado en lengua y cultura china de la Universidad Normal de Tianjin, China. Maestrante en Relaciones Internacionales del Instituto Superior de Relaciones Internacionales “Raúl Roa García”. Correo electrónico: cacocuba@nauta.cu

Abstract

Supply side structural reform is a system of closely interrelated economic policies promoted by the Chinese Communist Party (CCP), in response to the new historical fluctuations, external component of international policy and unavoidable internal symptoms, announcing urgent changes to transform public policies. This paper deals with the analysis of the historical context of the supply side structural reform implementation, its theoretical model and proposed stages, as well as its main vulnerabilities and unresolved challenges. At the end, some of its positive impacts on poverty reduction and climate issue in China are presented.

Key words: structural reform, China Communist Party, main contradiction

Introducción

Dentro de la configuración espacial de la globalización económica del modo de producción capitalista, la República Popular China, bajo el liderazgo del Partido Comunista de China (PCCh), trazó un camino en constante desarrollo hacia lo que definen como “socialismo con peculiaridades chinas”, cuyo enfoque sistémico –según sus dirigentes- constituye un logro de la adaptación del marxismo a la realidad china (Xi, 2014a).

Cada nueva etapa de este camino en desarrollo se concentra en solventar los desequilibrios que genera la contradicción principal dentro de la sociedad china en un momento histórico determinado. Ello implica observar con detenimiento cómo evolucionan las condiciones materiales (objetivas) del proceso productivo y su relación con las formas distintas en que se configura la conciencia social y el comportamiento político de los diversos actores económicos.

El presente trabajo intenta una aproximación integral a la esencia de la denominada “reforma estructural por el lado de la oferta”, como un sistema de políticas económicas estrechamente interrelacionadas que impulsa el Partido Comunista de China (PCCh), en respuesta a las nuevas vicisitudes históricas identificadas en el XIX Congreso (2017) y a factores externos ineludibles de la política internacional, como la mencionada globalización o la vulnerabilidad del Estado y la economía frente a acontecimientos internacionales (interdependencia).

El objetivo fundamental de la reforma estructural por el lado del suministro de bienes y servicios, tangibles e intangibles, consiste en “mejorar la capacidad de la oferta del país, para satisfacer las necesidades materiales, culturales y ecológicas del pueblo, que son cada vez más amplias, más sofisticadas e individualizadas, y finalmente realizar el propósito de la producción socialista” (Xi, 2016).

En un último momento, se caracterizan y evalúan algunos de los impactos socio-económicos y ambientales más notables en el contexto de su aplicación, que constituyen un fin necesario de la reforma estructural, en tanto apuntan a resanar varios

puntos débiles y reclamos de la población, pero simultáneamente con su mejoría, contribuyen a fortalecer los motores del desarrollo para la “nueva era”, que se anunciara en el XIX Congreso del PCCh.

Desarrollo

Para comprender la decisión del PCCh de promover una reforma estructural por el lado de la oferta, es preciso un previo examen de las condiciones económicas generales de China dentro del contexto actual de la globalización económica capitalista.

En el año 2008, estalló la burbuja inmobiliaria en Estados Unidos de América (EUA), que devino crisis financiera global y se extendió desde el centro del sistema capitalista hacia la periferia subdesarrollada. El entorno económico chino cambió dramáticamente. La repentina reducción de la demanda externa impactó en los niveles de exportación. El gobierno de Hu Jintao adoptó una política expansiva mediante un paquete de rescate fiscal de cuatro trillones de RMB -utilizado mayormente en infraestructuras (Zhang, 2010).

A estas condiciones, se sumaban otros síntomas internos: la desaparición gradual del dividendo demográfico², la disminución acelerada de la tasa de retorno de capitales y el incremento de las tasas de apalancamiento (deudas)³. Además, se presentó una tendencia general de decrecimiento sostenido de la productividad total de factores (TFP) (Xu, 2018). Otros desafíos igualmente importantes exigían inmediata solución, como la creciente desigualdad social, los severos efectos de la contaminación ambiental, el

² El dividendo demográfico, según el Fondo de Población de Naciones Unidas (UNFPA) se define como “el potencial de crecimiento económico que resulta de cambios en la estructura etaria de la población, principalmente cuando la proporción de la población en edad laboral (15-65 años) es superior a la del sector que no trabaja (14 o menos, 65 o más años)”. Es decir, cuando la fuerza laboral con potencial productivo es proporcionalmente superior y contribuye al crecimiento económico. <https://www.unfpa.org/demographic-dividend>

³ El apalancamiento es la relación entre crédito y capital propio invertido en una operación financiera. A mayor crédito, mayor apalancamiento y menor inversión de capital propio. En otras palabras, el apalancamiento es simplemente usar endeudamiento para financiar una operación. Al reducir el capital inicial que es necesario aportar, se produce un aumento de la rentabilidad obtenida. El incremento del apalancamiento también aumenta los riesgos de la operación, dado que provoca menor flexibilidad o mayor exposición a la insolvencia o incapacidad de atender los pagos.

grave problema de la pobreza, una estructura económica irracional y un patrón de crecimiento insostenible.

Los economistas chinos Jia Kang y Feng Qiaobin⁴ consideran que la teoría de los ciclos largos de Kondrátiev resulta útil para determinar históricamente la necesidad de adoptar la reforma estructural por el lado de la oferta. Coinciden en señalar que actualmente vivimos en el periodo de recesión del quinto ciclo (desde la Revolución Industrial), que en el caso específico de China “se superpone parcialmente con “el tercer paso”⁵ (2000-2050) de la estrategia de modernización propuesta por Deng Xiaoping”, concuerda exactamente con el momento de superar la “trampa de los ingresos medios”⁶ y con la realización del “Sueño Chino” de Xi Jinping.

Si bien resulta útil esta apreciación, el autor considera de un mayor rigor la formulación marxista de las leyes que rigen el ciclo y la crisis de la economía capitalista, que se fundamentan en las propias leyes de movimiento del capital (basadas en la ley del valor), con origen en el aumento de la composición orgánica del capital en las condiciones de reproducción ampliada, de donde surge la ley de la caída tendencial de la tasa de ganancia, “la ley más importante de la moderna economía política” (Marx, 1972).

⁴ Jia Kang es el Primer Presidente y economista jefe de la Academia de la Nueva Economía por el lado de la oferta de China, además de investigador en la Academia de Ciencias Fiscales de China. Feng Qiaobin trabaja en el Departamento de Economía de la Academia de Gobernanza de China en Beijing.

⁵ La estrategia de “tres pasos” para el desarrollo económico combina una visión a futuro de construcción de una China próspera con una planificación prudente y cuidadosa. El primer paso o primera etapa (1981-finales de los 80’) duplicaría el PIB de 1980, para satisfacer las necesidades básicas del pueblo. El segundo paso, duplicaría nuevamente el PIB en la década del 90’ para disfrutar de “una vida moderadamente próspera” y el tercer paso (2000-2050) culminaría con la construcción de un país modernizado y un PIB al nivel de los países desarrollados. (http://www.china.org.cn/english/china_key_words/2018-10/29/content_68860874.htm)

⁶ “La trampa de los ingresos medios” es una situación teórica del desarrollo económico que se genera en un país al alcanzar determinado nivel de ingresos (a partir de ciertas ventajas), que resulta complejo superar. El Banco Mundial define como países en el rango de ingreso medio a aquellos con un Producto Nacional Bruto (PNB) per cápita entre \$1000 y \$12000 a precios constantes (2011). Un país que “cae” en la “trampa del ingreso medio”, enfrenta la pérdida de la competitividad en la exportación de bienes manufacturados -dado el aumento de los salarios- y la incapacidad de competir con los países desarrollados en el mercado de productos de alto valor agregado. Ver (Gill & Kharas, 2006)

Además, el mundo necesitaría probablemente más de una década para sobreponerse a la crisis global y sin avances tecnológicos significativos, es posible que la economía mundial no salga de la recesión. Todo esto constituye el gran trasfondo que integra la evolución política, económica y social del mundo en que se inserta la reforma estructural por el lado de la oferta (Jia & Feng, 2018).

En este contexto, el Comité Central del PCCh realizó una evaluación científica de que la economía china había entrado en una fase de “nueva normalidad”⁷ (Xi, 2014b). El Secretario General del PCCh, Xi Jinping, enfatizaba en la importancia de mantener “cuatro confianzas”: confianza en el camino, confianza en la teoría, confianza en el sistema y confianza en la cultura. Según (Xu, 2018), en medio del actual contexto de competencia económica internacional, la “confianza” de China reside esencialmente en el sistema de economía de mercado socialista. De ahí la necesidad de reformarlo.

En su discurso ante la APEC en 2014, al hablar de la “nueva normalidad” económica, Xi Jinping subrayó que China había pasado “de una etapa de alto crecimiento a una de crecimiento medio-alto”, donde la estructura económica se actualizaría, para guiarse más por la innovación (Xinhuanet, 2014). Un año después, durante la XI Conferencia del Grupo Dirigente Central para Asuntos Financieros y Económicos, en noviembre de 2015, Xi Jinping habló de la necesidad de impulsar “la reforma estructural por el lado de la oferta”, como principal línea de trabajo económico dentro del nuevo concepto de desarrollo (Xi, 2017).

Finalmente, en el informe central al XIX Congreso del PCCh, Xi Jinping definió una nueva contradicción principal⁸ dentro de la sociedad china. Cada nueva etapa del camino al desarrollo se concentra en solventar los desequilibrios que genera la contradicción principal dentro de la sociedad china en un momento histórico

⁷ La nueva normalidad de la economía china se refiere al estado simétrico de su estructura económica. Sobre la base de una estructura económica simétrica se logra un desarrollo económico sostenible, que incluye un crecimiento estable. (<https://baike.baidu.com/item/经济新常态/15838833>)

⁸ La contradicción es una categoría marxista que se expresa en tres acepciones: como relación de oposición, como una fase del desarrollo de la oposición (relación entre fuerzas productivas y relaciones de producción) y como desequilibrio entre dos fenómenos (Fung Riverón, 1982).

determinado. Ello implica observar con detenimiento cómo evolucionan las condiciones materiales (objetivas) del proceso productivo y su relación con las formas distintas en que se configura la conciencia social y el comportamiento político de los diversos actores económicos. La dirección del PCCh identifica la contradicción principal en la etapa actual como la existente entre la creciente demanda del pueblo de una vida mejor y el desarrollo desequilibrado e insuficiente (Xinhuanet, 2019).

Con el reconocimiento de la nueva contradicción principal, la dirección del PCCh indicaba la necesidad de fomentar la creatividad de toda la sociedad y desatar la vitalidad del desarrollo, pero un desarrollo integral en armonía con la naturaleza, con el ser humano en el centro, más equilibrado, justo y sostenible, de altos niveles de calidad y eficiencia.

Reforma estructural por el lado de la oferta

Las reformas estructurales actúan sobre el lado de la oferta de la economía. La eliminación de obstáculos a la eficiencia y a la equidad de la producción de bienes y servicios, contribuyen a incrementar la productividad, la inversión y el empleo.

Para favorecer el mejoramiento del entorno empresarial, se introducen normas que flexibilicen los mercados laborales, simplifiquen los sistemas impositivos o reduzcan los trámites administrativos, lo que permite un mejor desarrollo de la actividad de las empresas y la planificación. La población a su vez, adquiere productos de una mayor calidad y a un menor precio, permitiendo que disponga de más dinero para gastar en otros bienes y servicios.

El objetivo central de las reformas estructurales por el lado de la oferta consiste en equilibrar el crecimiento económico. Por tanto, el fomento de factores como la equidad y la inclusión social resultan insoslayables. Las medidas que propician un mayor acceso a la educación de calidad, la reducción de la evasión fiscal y la corrupción, sustentan el crecimiento económico y la equidad social (BCE, 2017).

Xi Jinping alertó sobre las comparaciones con la escuela occidental de la oferta y descalificó las intenciones de algunos de enmarcar esta política china dentro del

neoliberalismo, con el propósito de promoverlo y erradicar el carácter socialista de características chinas de esta reforma estructural.

Ello confunde a la mayoría de la población, que no son especialistas económicos capaces de ver las diferencias, crea y sobredimensiona una opinión mediática negativa, para finalmente suponer que el Partido y el Gobierno chinos no les quedó más remedio que aceptar las reformas neoliberales al formular estas políticas (H. Jiang, 2018).

El autor se permite emplear la definición de Xi Jinping sobre la reforma estructural china, para no asumir burdas malinterpretaciones o descontextualizaciones:

“(...) la reforma estructural por el lado de la oferta, que tiene como objetivo esencial liberar y desarrollar las fuerzas productivas sociales y, a través de la reforma, reajustar la estructura de la oferta, reducir la oferta no efectiva y de gama baja, y ampliar la oferta efectiva y de gama mediana y alta, con el fin de fortalecer la capacidad de adaptación y flexibilidad de su estructura a las variaciones de la demanda y elevar la productividad total de factores”(Xi, 2016).

Para marcar la diferencia con las reformas occidentales por el lado de la oferta, precisa:

“No se trata solamente de una cuestión de impuestos, sino que, mediante una serie de políticas, se pueda impulsar especialmente la innovación científico-tecnológica, desarrollar la economía real, y asegurar y mejorar la vida del pueblo”. (...) “nuestra reforma estructural por el lado de la oferta enfatiza tanto la oferta como la demanda, apunta a desarrollar las fuerzas productivas y mejorar las relaciones de reproducción, permite al mercado desempeñar su papel decisivo en la asignación de recursos y al gobierno cumplir con sus funciones (...)” (Xi, 2016)

El director del Departamento de Investigaciones del Banco Popular de China, Xu Zhong (2018), ratifica que, para transitar exitosamente de un desarrollo de alto crecimiento hacia uno de alta calidad, es necesario que al mismo tiempo en que el gobierno desempeña mejor sus funciones en la planificación estratégica del desarrollo a

mediano y largo plazos, se valore adecuadamente el papel decisivo que corresponde al mercado en la asignación de los recursos.

Modelo teórico

Los economistas Jia Kang y Feng Qiaobin proponen un modelo teórico a partir de algunos resultados investigativos alcanzados en el campo de la teoría del crecimiento económico y la nueva economía de la oferta, donde resumen en cinco factores fundamentales la fuerza decisiva para el crecimiento económico por el lado de la oferta: trabajo, tierra y recursos naturales, capital, innovación tecnológica y sistema (administrativo). No obstante, su grado de contribución varía en diferentes etapas y la clave está en combinar los factores para ejercer una mayor influencia en el crecimiento económico en general. Su modelo teórico se resume en la fórmula siguiente:

$$\mathbf{G}: f(\mathbf{L}, \mathbf{R}, \mathbf{C}, \mathbf{T}; \mathbf{I})$$

Donde **G** significa crecimiento (*growth*), **L** equivale al trabajo (*labor*), **R** representa la tierra y los recursos naturales (*resources*), **C** simboliza el capital, mientras **T** e **I** son la innovación tecnológica y el sistema administrativo, respectivamente. (Jia & Feng, 2018).

Los separan en dos niveles, factores competitivos y no competitivos, donde este último nivel se refiere a las instituciones. El arreglo institucional y el entorno resultante constituyen la “oferta institucional” y proporcionan las condiciones y el entorno – favorable o no favorable- para la realización de “los factores competitivos”, lo cual resulta en las relaciones de producción y formas sociales propicias o no a la liberación de las fuerzas productivas.

En el lado de la oferta -prosiguen Jia y Feng- los factores competitivos (trabajo, recursos naturales y tierra, capital e innovación tecnológica) están en constante movimiento, para maximizar la eficiencia, que se refleja en las tasas de retorno y las cuotas del mercado, a partir de la mejora de la “experiencia del usuario”, que en definitiva es la fuerza de apoyo más importante. O sea, la eficiencia y los beneficios son las fuerzas motrices que guían el movimiento de estos factores.

El flujo de factores se determina en la competencia a través de “tasas de ganancia social promedio”, que generan los “mecanismos de inspección social”. En dependencia del nivel de ganancias de un sector o una industria respecto a estas tasas de ganancia social promedio, así se comportará el flujo de factores. Si la ganancia de estas industrias es mayor que las tasas de ganancia social, atraerá un número mayor de factores competitivos. Si la proporción se mantiene equivalente, el flujo de factores conserva una estabilidad relativa. Si por el contrario la ganancia es menor que la tasa de ganancia social promedio entonces el sector observará un éxodo de factores competitivos. (Jia & Feng, 2018)

El capital siempre intentará maximizar su ganancia, lo cual atestigua un flujo de los factores hacia esos sectores con mayor eficiencia y tasas de ganancia.

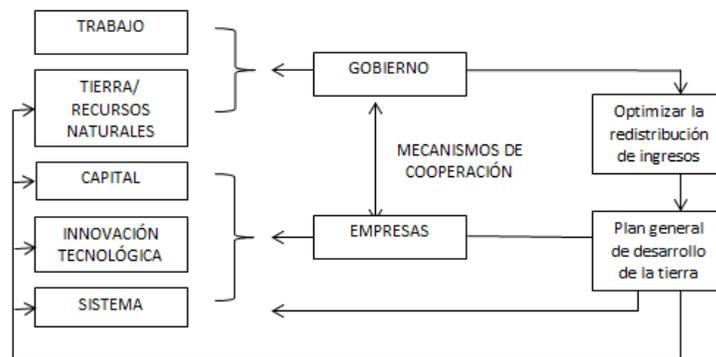
Sobre la base del movimiento de los factores, los economistas Jia y Feng plantean las cuestiones siguientes: En la reforma estructural por el lado de la oferta, ¿cómo deben posicionarse el gobierno y las empresas? ¿Cómo delegar y cooperar para que a través del flujo y la interacción se asignen los recursos?

El gobierno es el único proveedor de “factores institucionales”, de una importancia tremenda para el desarrollo económico. Sobre la base del movimiento de los factores, Jia y Feng argumentan que el gobierno debe enfocarse en apoyar la educación básica, la ciencia y tecnología, cultivar la innovación y las capacidades creadoras. Precisa promover la innovación tecnológica a través del empleo activo de políticas industriales, técnicas y económicas, así como fiscales e impositivas.

En la reforma estructural su papel primordial reside en mejorar la “oferta institucional” y fomentar la “innovación institucional”, o sea, cambiar todos aquellos métodos, mecanismos y reglas de administración socioeconómicas que no satisfacen los requerimientos para el desarrollo de las fuerzas productivas, para crear un entorno inclusivo propicio para la producción, que libere todo el potencial y la vitalidad del desarrollo socio-económico.

Por otro lado, la función de las empresas en la reforma estructural estriba en perfeccionar incesantemente la combinación de los factores competitivos, elevar la calidad y los beneficios de sus bienes y servicios, así como formar y mejorar su competitividad para lograr su supervivencia.

En el desarrollo de la reforma estructural, el gobierno no puede (o no debería) intervenir excesivamente en los niveles empresariales o en los niveles específicos de organización de los factores. El gobierno diseña y fomenta un sistema o sistemas que sirvan de guía para el comportamiento de los agentes económicos. Además, el gobierno y las empresas deben identificar áreas y mecanismos de cooperación, principalmente en ámbitos como la innovación tecnológica, dada la función normativa que posee el gobierno (local o nacional) en cuanto a políticas impositivas, de financiamiento, industriales, técnicas y económicas, que pueden desempeñar un papel impulsor en virtud de potenciar la productividad de la ciencia y la tecnología. (Jia & Feng, 2018)



(Fig. 1) Posicionamiento del gobierno y las empresas en la reforma estructural por el lado de la oferta, desde la perspectiva de los factores

A juicio del autor, la ventaja de la reforma estructural por el lado de la oferta que aplica China, reside específicamente en la capacidad que le otorga su sistema político de “orientar” los “factores productivos” hacia una u otra área determinada, en función de objetivos estratégicos de desarrollo, contrario al fetichismo y la confianza ciega en el mercado que abandera el pensamiento neoliberal. No obstante, el gobierno –conforme

a lo refrendado en su Constitución- reconoce el “papel decisivo del mercado”. La clave radica en hallar un punto de equilibrio en la interrelación gobierno-mercado, de mutuo beneficio.

Periodización de la reforma

La reforma estructural por el lado de la oferta se lanzó oficialmente a finales del 2015, en la Conferencia Central de Trabajo Económico. Se identificaron cinco áreas de atención, que se resumen en la idea china de “tres eliminaciones, una reducción y un fortalecimiento” (Xinhuanet, 2015):

1. Eliminación del exceso de capacidad productiva industrial
2. Eliminación del abultado inventario de viviendas sin vender
3. Eliminación de los altos niveles de las tasas de apalancamiento
4. Reducción de los costos corporativos
5. Fortalecimiento de los puntos débiles

No obstante, estos objetivos constituyen la primera etapa o periodo dentro de la reforma estructural, en tanto liberan los “factores competitivos” de áreas ineficientes, pero en ningún caso sería correcto afirmar que su consecución pondría punto final a la estrategia de reestructuración económica integral.

La tarea de eliminar los excesos de capacidad productiva tomó fuerza a partir de 2016, a raíz de síntomas negativos graves como la baja tasa de utilización de capacidad productiva y la acumulación de empresas con altas tasas de endeudamiento en sectores como el acero y el carbón. Un informe sobre los éxitos de la reforma estructural anunciaba que el objetivo anual del 2018 de eliminación de exceso de capacidad productiva en las industrias del acero y el carbón se cumplió anticipadamente. Durante este periodo (2016-2018) muchas empresas se “autorreformaron”, eliminando costos e incrementando ganancias.

En 2018, se recortaron 1 millón 700 mil toneladas de carbón, a la vez que las ganancias para estas compañías se incrementaron en un 40%. Las ganancias de las grandes y medianas empresas de acero—según informa la Asociación de Industrias de Hierro y

Acero de China- en los últimos 11 meses de 2018 experimentaron un incremento del 63.5%, en comparación a igual periodo del año anterior (L. Jiang, Mao, & Wang, 2019). La deuda de estas industrias (carbón y acero) representaba el 14% de toda la deuda del sector industrial y algunos cálculos basados en sus ganancias estimaban que en 91 y 74 años respectivamente, pagarían sus deudas pendientes, cuando el tiempo de pago promedio para el sector, son 10 años. La deuda del sector corporativo es la principal preocupación y prioridad dentro de la agenda de “desapalancamiento”, pues ocupaba un 65% del total de la deuda (septiembre, 2016) y representaba el 166.2% del PIB (E.I.U, 2017).

Por otra parte, en agosto de 2016, el Consejo de Estado de la República Popular China (RPCCh) publicó el “Plan de trabajo para disminuir los costos empresariales de la economía real”, con el fin de ayudar a las empresas a reducir costos financieros, laborales, de energía y logísticos, así como la carga fiscal (Consejo de Estado, 2016).

En la primera etapa se incluyen contramedidas para paliar los nocivos efectos de la contaminación ambiental y los enormes desequilibrios sociales, como puntos débiles que se tratarán más adelante. Una segunda etapa requiere una profundización de la reforma, que optimice la oferta de “factores institucionales” y promuevan el flujo libre de los “factores competitivos”.

Un ejemplo de ello se aprecia en las Zonas Piloto de Libre Comercio de recién creación⁹, específicamente en la de Shanghai, como zona pionera. Las “zonas” de libre comercio, a diferencia de las “áreas” de libre comercio, se construyen y desarrollan en un país (no entre dos o más países), donde se implementan políticas especiales de supervisión aduaneras (Hao, 2018) . El propósito principal de la Zona Piloto de Libre Comercio de Shanghai –pues cada zona posee un objetivo específico- reside en llevar a cabo la innovación de políticas que, de resultar exitosas, puedan luego generalizarse hacia el resto del país.

⁹ Desde septiembre de 2013 hasta agosto de 2019, en China se han aprobado 18 zonas piloto de libre comercio.

Estas innovaciones se centran en cuatro aspectos: gestión de inversiones, regulación comercial, apertura financiera y servicios del gobierno. Ya se observa una reducción gradual de los trámites excesivos para la admisión de una inversión extranjera, mayor fluidez comercial y un enfoque más integral en cuanto al apoyo a las empresas -antes, durante y después del proceso de entrada al mercado-, que contribuye a ahorrarle costos y tiempo. El gobierno (instituciones) ofrece un mejor servicio a las empresas, que incluye desde un proceso de aprobación/acreditación mucho más ágil y coordinado, hasta la disponibilidad y oferta de fuerza laboral calificada (talentos) (Hao, 2018).

Por último, la tercera etapa consiste en explotar la oportunidad de los nuevos adelantos tecnológicos para desarrollar la “nueva economía” y promover las industrias que fundamentarán el crecimiento “próspero” y “sostenible”.

El profesor Wei (2018) del Instituto de Administración Económica de la Universidad de Qinghua, en una conferencia en noviembre de 2018 en la Universidad de Hupan acerca de las nuevas tendencias de la macroeconomía china, compartía sus criterios acerca de la reforma estructural por el lado de la oferta. A partir de su análisis, se identifican tres grandes industrias que en el futuro sostendrán el desarrollo de China, a saber:

1. **Las industrias emergentes estratégicas** (energías renovables, nuevos materiales, bioingeniería, informática e internet móvil, ahorro y protección ambiental, vehículos de energías renovables, inteligencia artificial, equipamiento de fabricación de gama alta, etc.).
2. **La industria de servicios** (servicios al consumo, servicios comerciales, servicios productivos, servicios espirituales, etc.)
3. **La industria manufacturera moderna** (construcción aeroespacial, de equipamiento de trenes de alta velocidad, equipamiento de transmisión y transformación de alta tensión, manufactura tradicional modernizada, etc.)

Esta periodización –de mera naturaleza metodológica-, que consta de tres etapas, no implica en la práctica una linealidad para su realización, pues el carácter sistémico de la reforma estructural por el lado de la oferta requiere de su implementación gradual, pero pareja, en constante interrelación y complementación.

Los “tablones cortos” de la estructura: Impactos socioambientales de la reforma estructural

El químico alemán Justus von Liebig (1803-1873) popularizó un principio desarrollado en la agronomía que afirma que el crecimiento de una planta se limita por el mineral esencial relativamente más escaso. Liebig empleó la imagen de un barril de madera, cuya capacidad de agua no depende del tablón más largo, sino del más corto.

Una de las frases claves en el contexto de la reforma estructural por el lado de la oferta, derivado del XIII Plan Quinquenal (2016-2020) es precisamente “*buqi duanban*”, o sea, “fortalecer los puntos débiles”: literalmente, “complementar los tablones cortos”. Esos “tablones cortos”, determinan la sostenibilidad y simetría de la estructura económica china, independientemente de cuantas otras potencialidades presente. Por ello el énfasis en la naturaleza “estructural” de la reforma. Entre los puntos débiles, destacan el acceso a la educación, la atención médica, la pobreza y la contaminación ambiental. No obstante, nos centraremos en estas dos últimas dimensiones (social y ambiental) por constituir problemas globales y disfuncionalidades del modo de producción capitalista.

En el 2021 se celebra el primer centenario de la creación del PCCh. El 2020 marca el cumplimiento del primero de dos objetivos o “metas centenarias” que se planteara el PCCh: materializar la construcción de una “sociedad modestamente acomodada”. El subdirector del Centro de Investigación del Desarrollo del Consejo de Estado y director del Departamento de Investigaciones Macroeconómicas, Wang Yiming, considera que el éxito de ello depende de salir vencedores en tres batallas: la batalla por la eliminación de la pobreza, la batalla por la disolución de los riesgos económicos principales y la batalla contra la contaminación ambiental (Wang, 2017).

Estas “batallas” constituyen objetivos fundamentales para lograr el desarrollo equilibrado al que apunta la dirección del PCCh cuando promovió la reforma estructural por el lado de la oferta.

Cuando Wang Yiming escribe su artículo (2017) quedaban unos 40 millones de pobres en China, mientras en febrero de 2019 el primer ministro Li Keqiang informó que en el 2018 se sacaron aproximadamente 14 millones de personas de la pobreza (Hyun, 2018). Entre los años 2013-2018, China sacó de la pobreza a 68.53 millones de personas, que equivale a unos 13 millones anuales. La tasa de pobreza decreció de un 10.2% en 2012 a un 3.1% en 2017 (Bo, 2018).

El desarrollo de las industrias emergentes mencionadas anteriormente (comercio electrónico, energía solar, turismo rural, etc.) en áreas pobres ha contribuido al objetivo de la eliminación de la pobreza. El desarrollo de infraestructuras -en 2018 se construyeron o renovaron alrededor de 208.000 kilómetros de carreteras rurales- y la modernización de la red de energía en comunidades pobres tienen un impacto positivo. Además, 94% de las aldeas pobres ahora poseen cobertura de los servicios de internet de banda ancha (Hyun, 2018).

El desarrollo de una civilización ecológica, es una de las tareas más importantes del XIII Plan Quinquenal, por ser una parte integrante de esas “demandas de una vida mejor” que entraña la contradicción principal y conlleva una serie de acciones encauzadas por el gobierno. La reforma estructural por el lado de la oferta también incluye la oferta ambiental.

Esta reforma de la oferta ambiental contiene, por una parte, aumentar el rigor de la supervisión y la exigencia legal en las cuestiones ambientales, fortalecer las normas contra las descargas contaminantes y emisiones al entorno y promover modos de producción y consumo ecológicos, con una función activa en la eliminación de excesos de capacidad productiva y la complementación de “puntos débiles”. Por otra parte, mediante la reforma pueden atenuarse los problemas de contaminación desde la estructura industrial misma, en aras de elevar la efectividad de la protección ambiental (Liu & Wu, 2017).

En abril de 2016, el nuevo ministerio de Ecología y Ambiente publicó las “Orientaciones para desempeñar una función activa en la protección ambiental que promueva la reforma estructural por el lado de la oferta”, que abarca medidas en cuatro direcciones:

la eliminación de las fuentes contaminantes atrasadas, la guía del desarrollo de calidad, el empleo de las fuerzas del mercado y el apoyo a las políticas emitidas (Ministerio de Ecología y Ambiente de la RPCCh, 2016).

El gobierno chino informó que a cerca de cuatro millones de familias en el norte del país se le instaló servicio energético mediante gas natural. Según el informe de un estudio colaborativo entre la Universidad Qinghua de Beijing y la Universidad de Berkeley, California, la transición a energías más limpias redujo la exposición promedio de las personas en China a PM 2.5 (partículas contaminantes contenidas en el aire) en 47%. (Yu, 2018). El informe estima, a partir de datos de la Organización Mundial de Salud de enfermedades relacionadas con la contaminación del aire, que el impacto de la conversión energética en China ha prevenido alrededor de 400 mil muertes prematuras anuales.

Otro estudio, esta vez del New York Times, informa sobre el incremento de la esperanza de vida en varias ciudades por la reducción de la contaminación del aire, a raíz de la guerra contra la contaminación que declarara el gobierno chino (Greenstone, 2018).

Conclusiones

La reforma estructural por el lado de la oferta es la puesta en práctica –como agenda económica- de la valoración científica que realiza el PCCh del momento histórico de la economía china en su estado actual de “nueva normalidad”. No es una respuesta aislada, pues existen factores tanto internos como externos que la condicionan. Es una línea de trabajo económica funcional a la planificación estratégica para la construcción de un país socialista, moderno, próspero, fuerte y democrático para mediados del siglo XXI.

Aunque se centra principalmente en la oferta, no deja de la mano la evolución de la demanda, debido al enfoque sistémico de su carácter socialista que lo diferencia de otras reformas de la oferta de corte neoliberal. Apunta a desarrollar las fuerzas productivas y mejorar las relaciones de reproducción, permite al mercado desempeñar

su papel decisivo en la asignación de recursos y al gobierno cumplir con sus funciones, en condiciones de estrecha cooperación y equilibrio.

Consustancial a su despliegue, desde la academia china se consolidan los fundamentos teóricos que sustentan las políticas económicas que se adoptan, en un proceso de asimilación pragmática de experiencias internacionales que se ajusten a la realidad nacional china y sus objetivos estratégicos. Con la creación y desarrollo de las Zonas Piloto de Libre Comercio, se estimula la innovación institucional para probar y perfeccionar el papel del gobierno y las instituciones, que es fundamental dentro del modelo teórico para el desarrollo económico.

En el curso de la implementación de la reforma estructural, se toman fuertes medidas con notables resultados para combatir problemas graves como la extrema pobreza y la severa contaminación ambiental, que son disfuncionalidades del modo de producción capitalista e influyen en el desarrollo desequilibrado, asimétrico e insuficiente que el PCCh busca reestructurar.

Referencias bibliográficas

- Baidu. (2019). Zhongguo jingji xin changtai-jingji tezheng (La nueva normalidad económica de China). Baidu. Recuperado el 15 de junio de 2019. <https://baike.baidu.com/item/中国经济新常态/15279876>
- Banco Central Europeo. (2017) ¿Qué son las reformas estructurales? Consultado el: 15 de junio de 2019, Recuperado de: https://www.ecb.europa.eu/explainers/tell-me/html/what-are-structural_reforms.es.html
- Bo, X. (2018) China Focus: Major topics of China's "two sessions" in 2018. Consultado el: 10 de junio de 2019. Recuperado de: http://www.xinhuanet.com/english/2018-03/01/c_137009166.htm
- BCE. (2017). ¿Qué son las reformas estructurales? Recuperado el 15 de junio de 2019, de https://www.ecb.europa.eu/explainers/tell-me/html/what-are-structural_reforms.es.html
- Bo, X. (2018). China Focus: Major topics of China's "two sessions" in 2018. Recuperado el 10 de junio de 2019, de http://www.xinhuanet.com/english/2018-03/01/c_137009166.htm
- Consejo de Estado. (2016). Guowuyuan Guanyu Yinfa Jiangdi Shiti Jingji Qiye Chengben Gongzuo Fangan de Tongzhi (Aviso del Consejo de Estado sobre promulgación de plan de trabajo para reducir costos empresariales de la economía real). Recuperado el 20 de abril de 2020, de http://www.gov.cn/zhengce/content/2016-08/22/content_5101282.htm
- E.I.U. (2017). China's supply-side structural reforms: Progress and outlook. Recuperado el 14 de junio de 2019, de <https://www.andrewleunginternationalconsultants.com/files/chinas-supply-side-structural-reform.pdf>

- Fung Riverón, T. M. (1982). *En torno a las regularidades y particularidades de la Revolución Socialista en Cuba*. La Habana: Ciencias Sociales.
- Gill, I., & Kharas, H. (2006). *An East Asian Renaissance: Ideas For Economic Growth*. <https://pdfs.semanticscholar.org/6477/407a890e17cdb2d2f8e651ac8ab8ce00f4e5.pdf>
- Greenstone, M. (2018, 12 de marzo de 2018). Four Years After Declaring War on Pollution, China Is Winning, *The New York Times*, p. A8. Recuperado de <https://www.nytimes.com/2018/03/12/upshot/china-pollution-environment-longer-lives.html>
- Hao, S. (2018). *La reforma de las Zonas de Libre Comercio en China: caso piloto de Shanghai*. Conferencia dictada en el curso: Actualidad y perspectivas del sistema empresarial en China, Escuela Superior de Cuadros del Estado y el Gobierno de Cuba.
- Hyun, S. B. (2018). China's Supply-side Structural Reforms for Sustainable Growth in the New Normal Era. *KIEP Opinions*. Recuperado el 14 de junio de 2019, de <https://think-asia.org/handle/11540/8044>
- Jia, K., & Feng, Q. (2018). China's supply-side reform: Background, theoretical models and implementation paths. *International Journal of Economics, Finance and Management Sciences*, 6(3), 87-97. doi:10.11648/j.ijefm.20180603.13
- Jiang, H. (2018). Jingti xin ziyou zhuyi dui gongji jiegouxing gaige de huayu wudu (Alerta sobre tergiversaciones del neoliberalismo respecto a la reforma estructural por el lado de la oferta). *Lilun yu pinglun*. Recuperado el 15 de junio de 2019, de www.sescope.cn/2018-05/29/content_21096700_all.htm
- Jiang, L., Mao, Z., & Wang, M. (2019). Luoshi "Ba Zi Fangzhen" Dazao Gaige "Shengji Ban" - Cong Jingji Shuju Kan 2019 Jice Jiegouxing Gaige Ruhe Tuijin? (Implementación de los "lineamientos de 8 caracteres" para crear la "actualización" de la reforma - Cómo impulsar la reforma estructural por el lado

- de la oferta a partir de datos económicos de 2019?). Recuperado el 12 de junio de 2019, de www.xinhuanet.com/fortune/2019-01/22/c_1124026324.htm
- Liu, S., & Wu, W. (2017). Huanbao gongjice gaige xuyao dingli (Requerimientos de protección ambiental para la reforma estructural por el lado de la oferta). Recuperado el 11 de junio de 2019, de www.prcee.org/yjcg/zzwz_70/wenzhang/201805/t20180522_440920.html
- Marx, K. (1972). *Elementos Fundamentales Para la Crítica de la Economía Política (Grundrisse) 1857-1858 (vol. 2) Vol. 2*. Recuperado de <https://b-ok.lat/s/Karl%20Marx%20Grundrisse/?e=1&language=spanish>
- Ministerio de Ecología y Ambiente de la RPCh. (2016). Guanyu jiji fahui huanjing baohu zuoyong cujin gongji ce jiegouxing gaige de zhidao yijian (Orientaciones para desempeñar una función activa en la protección ambiental que promueva la reforma estructural por el lado de la oferta). Recuperado el 16 de noviembre de 2019, de http://www.mee.gov.cn/gkml/hbb/bwj/201604/t20160418_335246.htm
- Wang, Y. (2017). Shijijuda hou de zhongguo jingji zouxiang (Tendencias económicas de China a partir del XIX Congreso del PCCh). *Zhongguo jingji baogao (Informe económico de China)*, (12). http://www.drc.gov.cn/xscg_20180212_182_473_2895600.htm
- Wei, J. (2018). *Zhongguo Jingji de Xianzhuang he Weilai Qushi (Estado actual y tendencias futuras de la economía china)* Trabajo presentando en: Zhongguo Hongguan Jingji Zuixin Zoushi (Últimas tendencias de la macroeconomía en China), Universidad de Hupan. <https://new.qq.com/omn/20181122/20181122A0EDFL.html>
- Xi, J. (2014a). Defender y desarrollar con firmeza el socialismo con peculiaridades chinas. In E. e. L. Extranjeras (Ed.), *La gobernación y administración de China* (Primera ed., pp. 10). Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras.

- Xi, J. (2014b). Seek Sustained Development and Realize the Asia-Pacific Dream. Recuperado el 20 de marzo de 2020, de <http://www.silkroadfund.com.cn/enweb/23809/23814/27094/index.html>
- Xi, J. (2016). Promote Supply-Side Structural Reform *Xi Jinping: The Governance of China* (pp. 274-280). Beijing: Foreign Languages Press.
- Xi, J. (2017). Palabras de Xi Jinping sobre la reforma estructural por el lado de la oferta. *China Hoy*. Recuperado el 5 de noviembre, 2018, de <https://www.chinahoy.org/analisis/219-palabras-de-xi-jinping-sobre-la-reforma-estructural-por-el-lado-de-la-oferta.html>
- Xinhuanet. (2014). APEC 2014: Emerge nueva normalidad de economía china, según presidente chino. Recuperado el 14 de junio de 2019, de <http://www.spanish.people.com.cn/n/2014/1109/c31621-8806747.html>
- Xinhuanet. (2015). Jiedu Zhongyang Jingji Gongzuo Huiyi Liu Dian Da Kandian (Para entender los seis grandes puntos de la Conferencia Central de Trabajo Económico). Recuperado el 20 de abril, 2020, de <http://news.12371.cn/2015/12/21/ARTI1450710358838760.shtml>
- Xinhuanet. (2019). Informe IV Pleno Comité Central XIX Congreso PCCh. Recuperado el 12 de febrero 2019, de http://www.xinhuanet.com/politics/2019-10/31/c_1125178024.htm
- Xu, Z. (2018). Ruhe lijie shijiu dahou de zhongguo jingji ji xiangguan gaige (Para comprender la economía china y las reformas correspondientes a partir del XIX Congreso del PCCh). *Jingji Shiping*. Recuperado el 10 de junio de 2019, de http://opinion.jrj.com.cn/2018_02_27081724158660.shtml
- Yu, K. (2018). The Good News (And Not So Good News) About China's Smoggy Air. *Environment*. Recuperado el 14 de junio de 2019, de <https://www.npr.org/sections/goatsandsoda/2018/12/18/669757478/the-good-news-and-not-so-good-news-about-chinas-smoggy-air>

Zhang, M. (2010). *The Transition of China's Development Model*. Conferencia dictada en: G20: Percepciones y perspectivas para la gobernanza global, Seúl. https://www.researchgate.net/publication/278021543_The_Transition_of_China's_Development_Model

Bibliografía

Coggiola, O. (sin fecha). Ciclos largos y crisis económicas. En *Defensa del Marxismo*, (6). <https://revistaedm.com/verNotaRevistaTeorica/91/ciclos-largos-y-crisis-economicas>

Fanjul, E. (2011). Hacia un nuevo modelo de crecimiento chino. *Economía Exterior*, (56). Recuperado de: <https://www.politicaexterior.com/articulos/economia-exterior/hacia-un-nuevo-modelo-de-crecimiento-chino/>

Hernández, G. (2018). Impactos del XIX Congreso del Partido Comunista Chino: Resultados y Desafíos. Recuperado el 10 de junio de 2019, de <https://redh-cuba.org/2018/03/impactos-del-xiv-congreso-del-partido-comunista-chino-resultados-y-desafios/>

Isamara León, R., & Calderón Mora, E. A. (2016). La nueva normalidad económica china: desafíos internos y globales hacia una nueva estructura económica internacional en el siglo XXI. Trabajo presentado en "Enfocarse en el XIII plan quinquenal de China: Nueva normalidad, Nueva planificación". http://www.sp.theorychina.org/webinar/wfxz/wfart/201511/t20151119_331486.shtml

Jingji Ribao (Diario Económico). (2019). Liu jian qi fa! Yi tian xin she liu ge zimaoku, toulou si da xinhao (¡Seis flechas lanzadas al unísono! Se establecen seis nuevas zonas de libre comercio en un día. Cuatro señales que se revelan). Recuperado el 30 de marzo de 2020, de <https://finance.qq.com/a/20190826/008192.htm>

Kuhn, R. L. (Writer). (2017). What is Supply Side Structural Reform [Televisión]. En L. Changying (Productor), *Closer to China*: CGTN.

- Marx, K. (1857-1858). Elementos Fundamentales para la Crítica de la Economía Política (20ma ed.). España: Siglo XXI.
- Marx, K., & Engels, F. (1894). Ley de la baja tendencial de la tasa de ganancia. En S. XXI (Ed.), El Capital (Libro III) (Primera ed., Vol. 6, pp. 269-294). España.
- Meng, F. (2017). Duo wei zhiming zhuanjia xuezhe jiu dang de shijiu da baogao tichu de jianshe xiandaihua jingjitixi zhankai taolun: jianchi shehui zhuyi shichang jingji gaige fangxiang (Reconocidos especialistas y académicos debaten sobre la construcción y modernización del sistema económico mencionado en el Informe del XIX Congreso del PCCh). Recuperado el 11 de junio de 2019, de http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201710/31/t20171031_26704588.shtml
- Rong, Q. (2016). Huangbao bu: Fahui huangbao zuoyong cujin gongjice jiegouxing gaige (Ministerio de Protección Ambiental: El desempeño de las funciones de protección ambiental promueven la reforma estructural por el lado de la oferta). Recuperado el 13 de junio de 2019, de http://www.xinhuanet.com/politics/2016-05/20/c_1118906004.htm
- Zhang, H. (2017). Gongjice jiegouxing gaige: Xin changtai xia de xin shijian (Reforma estructural por el lado de la oferta: nueva práctica bajo la nueva normalidad). Recuperado el 14 de junio de 2019, de www.chinatoday.com.cn/chinese/sz/zggc/201709/t20170905_800104059.html
- Zhang, X. (2017). Xuexi guanche shijiu da jingshen – xiandaihua jingji tixi: fazhan de zhanlve mubiao (Estudio del espíritu del XIX Congreso – Modernización del sistema económico: objetivos estratégicos de desarrollo). Recuperado 10 de junio de 2019, de http://www.ce.cn/xwzx/gnsz/gdxw/201710/27/t20171027_26672207.shtml
- Zhang, Z., & Yu, J. (2019). Shang bannian wo guo xin she waizi qiye chao 2 wan jia (En el primer semestre del año más de 20 mil nuevas empresas de capital extranjero se establecieron en China). Recuperado el 15 de marzo de 2020, de http://www.gov.cn/xinwen/2019-07/11/content_5408495.htm